

Anlage Nr. 3: Zusammenfassung Ergebnisse Einzelflächenprüfungen (Steckbriefe RFNP)

Stadt-Nr.	Fläche / Bereich	Festlegung / Darstellung	lfd. Km	Fläche in ha	Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt	Landschaft, Boden	Wasser	Luft	Klima	Mensch, Gesundheit, Bevölkerung	Kultur- und Sachgüter	Gesamtbeurteilung	Bemerkungen
BO-01	Am Nordbad	Wo (ASB)		2,3		x			x				Umweltauswirkungen geringfügig, insgesamt nicht erheblich nachteilig
BO-02	Schmaler Hellweg	Wo (ASB)		5,4	x	x	x		x			X	Umweltauswirkungen insgesamt erheblich nachteilig
BO-08	Alleestraße	M (ASB)		4,5	x	(B)							Umweltauswirkungen nicht erheblich nachteilig, in Teilen positiv
BO-12	Deimketal	M (ASB)		9,7		(B)				x	x		Umweltauswirkungen nicht erheblich nachteilig, in Teilen positiv
BO-13	Ruhrstraße	Wo (ASB)		4,0	x	x	x		x			X	Umweltauswirkungen insgesamt erheblich nachteilig
BO-14	Bahnhof Weitmar	Wo (ASB)		5,0	x		x						Umweltauswirkungen geringfügig, insgesamt nicht erheblich nachteilig
BO-15	Kemnader Straße	Wo (ASB)		3,6	x	x	x		x			X	Umweltauswirkungen insgesamt erheblich nachteilig
BO-16	Erich-Kästner-Schule	Wo (ASB)		4,8									Insgesamt keine negativen Umweltauswirkungen
BO-17	Dietrich-Benking-Straße	Gr, Wa		2,9		(B)							Umweltauswirkungen insgesamt nicht erheblich nachteilig
BO-20	Wilhelm-Leithe-Weg - Süd	Wo (ASB)		7,5	x	x	x		x		x	X	Umweltauswirkungen insgesamt erheblich nachteilig
BO-22	Herzogstraße	Ge (GIB)		3,6		x	x		x	x		X	Umweltauswirkungen insgesamt erheblich nachteilig
BO-23	Innenstadt West	Ge (GIB)		3,3		(B)							Insgesamt keine negativen Umweltauswirkungen
BO-24	Gahlensche Straße	Ge (ASB), Gr		5,8		(B)	x						Umweltauswirkungen nicht erheblich nachteilig, in Teilen positiv
BO-26	City-Tor-Süd	M (ASB), VS		4,3		(B)					x		Umweltauswirkungen geringfügig, insgesamt nicht erheblich nachteilig
BO-27	Gewerbepark Gerthe-Süd	Ge (GIB), Gr		16,8		(B)		x		x			Umweltauswirkungen nicht erheblich nachteilig, in Teilen positiv
BO-28	GMU	Ge (GIB), VStr		16,2		(B)		x		x			Umweltauswirkungen geringfügig, insgesamt nicht erheblich nachteilig
BO-30	Wilhelm-Leithe-Weg - Nord	Ge (GIB), M (ASB), VS		11,7	x	(B) x	x	x	x	x	x	X	Umweltauswirkungen insgesamt gravierend nachteilig
BO-31	Lütge Heide	Ge (ASB)		6,1	x	x	x	x	x	x	x	X	Umweltauswirkungen insgesamt gravierend nachteilig
BO-32	Harpener Hellweg	Ge (GIB), Gr, VStr		14,9	x	(B) x	x	x	x	x	x	X	Umweltauswirkungen insgesamt gravierend nachteilig
BO-38	Erweiterung RUB/FH	SO Hochschule, Bildung, Forschung (ASB)		7,5	x	x	x		x		x	X	Umweltauswirkungen insgesamt erheblich nachteilig
BO-39	Infrastrukturband Langendreer	VStr		9,8		(B)					x		Umweltauswirkungen geringfügig, insgesamt nicht erheblich nachteilig
BO-40	Neue Streckenführung 310 in Langendreer	VS	5,9										Insgesamt keine negativen Umweltauswirkungen
BO-42	Verlängerung 308/318	VS	0,9										Insgesamt keine negativen Umweltauswirkungen
BO-43	Ortsumgehung Gerthe	VStr		3,5	x	x	x	x		x	x	X	Umweltauswirkungen insgesamt erheblich nachteilig

Anlage Nr. 3: Zusammenfassung Ergebnisse Einzelflächenprüfungen (Steckbriefe RFNP)

Stadt-Nr.	Fläche / Bereich	Festlegung / Darstellung	lfd. Km	Fläche in ha	Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt Landschaft,	Boden	Wasser	Luft	Klima	Mensch, Gesundheit, Bevölkerung	Kultur- und Sachgüter	Gesamtbeurteilung	Bemerkungen
BO-45	Verlängerung 318 bis Eisenbahnmuseum	VS	0,8			(B)							Insgesamt keine negativen Umweltauswirkungen
BO-46	Anbindung GMU	VStr		4,4		(B)		x		x			Umweltauswirkungen insgesamt nicht erheblich nachteilig. In Teilen negative Wirkungen werden durch positive aufgewogen.
BO-47	Verlängerung U 35 zur Fachhochschule	VS	1,2		x	(B) x						X	Umweltauswirkungen insgesamt erheblich nachteilig
BO-52	Rastplatz A 40	VStr		1,0				x					Umweltauswirkungen geringfügig, insgesamt nicht erheblich nachteilig
BO-54	Untere Stahlindustrie	Ge (ASB), Gr		13,3		(B)	x						Insgesamt keine negativen Umweltauswirkungen
BO-55	Knappschaftskrankenhaus	SO Krankenhaus/ Gesundheit (ASB)		2,5	x	x	x						X Umweltauswirkungen insgesamt erheblich nachteilig
BO-58	OesterendstrUnistraße	SO (spez. gewerbl. Nutzung)		5,3		x	x		x				Umweltauswirkungen geringfügig, insgesamt nicht erheblich nachteilig
BO-59	Laerfeld	Wo (ASB)		4,8		x	x		x			x	Umweltauswirkungen insgesamt nicht erheblich nachteilig
BO-60	Feldmark	Wo (ASB)		6,3		x	x		x				X Umweltauswirkungen insgesamt erheblich nachteilig
BO-61	Grüner Weg	Wo (ASB)		3,9	x	x	x		x			x	X Umweltauswirkungen insgesamt erheblich nachteilig
BO-62	Kohlleppelsweg	SO (Freizeit, Erholung, Sport)		9,5		(B) x	x		x				Umweltauswirkungen insgesamt nicht erheblich nachteilig
BO-63	Anbindung von der Recke	VStr		4,8		(B)							Umweltauswirkungen insgesamt nicht erheblich nachteilig
BO-64	ÖPNV Anbindung Ruhrpark	VS	3,0										Insgesamt keine negativen Umweltauswirkungen
BO-65	Paulstrasse	SO (spez. gewerbl. Nutzung)		7,4		(B) x	x						x Umweltauswirkungen insgesamt nicht erheblich nachteilig
BO-66	Springorum	SO (spez. gewerbl. Nutzung)		2,8	x	(B)	x		x				X Umweltauswirkungen insgesamt erheblich nachteilig
BO-67	Trasse Herzogstraße	VStr		4,3				x					Umweltauswirkungen insgesamt nicht erheblich nachteilig
BO-68	Buschstraße	Ge (ASB)		8,1		x	x		x				x Erheblich nachteilige Umweltauswirkungen werden durch perspektivische Verbesserung aufgewogen. Umweltauswirkungen insgesamt nicht erheblich nachteilig
E-05	nördliche UNI-Erweiterung	Wo (ASB), Ge (ASB), VS		12,3		(B)		x		x			X Wiedernutzung, für Wohnen schwierige Umweltbedingungen durch Bodenbelastung, Einwirkungen infolge verkehrsbedingter Immissionen und Gewerbe, welche Maßnahmen i. R. detaillierterer Planung erfordern

Anlage Nr. 3: Zusammenfassung Ergebnisse Einzelflächenprüfungen (Steckbriefe RFNP)

Stadt-Nr.	Fläche / Bereich	Festlegung / Darstellung	lfd. Km	Fläche in ha	Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt	Landschaft, Boden	Wasser	Luft	Klima	Mensch, Gesundheit, Bevölkerung	Kultur- und Sachgüter	Gesamtbeurteilung	Bemerkungen
E-07	östlich Humboldtstr.	Wo (ASB)		3,9	x	x	x		x		x	X	mehrere Schutzgüter erheblich betroffen, u. a. Freirauminanspruchnahme (Landschaft, Boden, Klima u. Sachgut Landwirtschaft), jedoch Alternative mit den relativ geringsten Umweltauswirkungen
E-08	Auf'm Gartenstück	Wo (ASB)		5,0	x	x	x						tlw. erheblich (Landschaft, Boden), Alternative mit den relativ geringsten Umweltauswirkungen
E-09	Prinz Friedrich Str.	M (ASB)		11,4	x	(B)	x			x			Umstrukturierung einer Gewerbefläche mit Möglichkeit der Verbesserung der
E-10	Sportanlage Burgstr.	Gr		8,3	x	(B)			x	x	x	X	erheblich wg. Verlust/Beeinträchtigung landschaftsökologischer Funktionen, Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes u. infolge Lärm durch Sportanlage
E-11	Barkhovenallee	Wo (ASB)		1,5	x								geringfügige Umweltauswirkungen, relativ kleinflächig, jedoch kumulierende Auswirkungen durch weitere Bauflächen in E-Heidhausen (s. E-21)
E-12	Marina	M (ASB)		6,8	x	(B)			x	x		X	erheblich wg. Inanspruchnahme Wald, andererseits Umweltverbesserung u. a. durch Sicherung/Sanierung belasteter Böden
E-13	Palmbuschweg, ehem. Milchhof	Wo (ASB), VS		4,5	x		x	x		x		X	Wieder- bzw. Umnutzung, vorbelastete Fläche, Konflikte Immissionschutz, ökologischer Gewässerumbau sind i. R. detaillierterer Vorplanungen abzuklären
E-14	Hövelstr. (Begradigung)	VStr, VS		1,0	x	(B)							keine erheblichen Umweltauswirkungen, tlw. Verbesserungen durch Darstellung Grünfläche im Umfeld sowie für die vorh. Trasse (Rekultivierung / Waldersatz)

Anlage Nr. 3: Zusammenfassung Ergebnisse Einzelflächenprüfungen (Steckbriefe RFNP)

Stadt-Nr.	Fläche / Bereich	Festlegung / Darstellung	lfd. Km	Fläche in ha	Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt	Boden	Wasser	Luft	Klima	Mensch, Gesundheit, Bevölkerung	Kultur- und Sachgüter	Gesamtbeurteilung	Bemerkungen
E-16	hochwassergeschützte Langenberger Str.	VStr		5,9	x	(B)	x			x	x	X	erhebliche Auswirkungen, die durch Verringerungs-Schutz- u. Ausgleichsmaßnahmen zu reduzieren sind, detaillierte artenschutz-rechtliche Prüfung erforderlich
E-17	neuer Verlauf Welkerhude, Strickerstr.	VStr		3,4		(B)		x		x		X	erheblich nachteiligen Umweltauswirkungen hier durch Immissionsbelastungen stehen Entlastungen an Vogelheimer Str. gegenüber
E-21	Grüne Harfe	Wo (ASB)		8,2	x	x	x		x		x	X	Umweltauswirkungen erheblich nachteilig, die durch Verringerungs- und Ausgleichsmaßnahmen abzumindern sind
E-24	Buschhauser Str.	Wo (ASB)		4,5	x	(B)	x		x	x		X	Umweltauswirkungen erheblich, Maßnahmen zur Aufrechterhaltung Klima- u. Biotopverbundfunktion sowie Schallschutz für Wohnen auf B'Planebene erforderlich
E-25	Im Natt	Wo (ASB)		3,8	x	(B)	x	x					tlw. erheblich, Waldverlust, jedoch Bestätigung benachbarter Wald u. Sanierung v. Bodenbelastungen
E-26	Breloher Steig	Wo (ASB), Gr		14,5		(B)				x	x		Wieder- bzw. Umnutzung einer Gewerbefläche mit zu erwartenden überwiegend positiven Umweltauswirkungen
E-27	Helenenstr./Bottroper Str.	Ge (ASB)		9,3		(B)	x		x	x		X	insbesondere für die Schutzgüter Klima und Mensch/Gesundheit, Verbesserungen für Boden u. Grundwasser zu
E-28	Altendorfer Str./Krupp-Gürtel	Ge (ASB), So (ASB)		8,1		(B)			x	x	x	X	tlw. erheblich nachteilige Auswirkungen, andererseits Wiedernutzung altindustrieller Standort mit Sicherung/Sanierung belasteter Böden
E-29	Rauchstr.	Wo (ASB)		1,0						x			voraussichtlich unerhebliche Umweltauswirkungen
E-30	Kesselstr./ Eckstr.	Wo (ASB)		2,7		(B)	x						unerhebliche Umweltauswirkungen
E-31	Stauderstr.	Wo (ASB)		38,3		(B)	x						Zielplanung Umnutzung einer Gewerbefläche mit tendenziellen Verbesserungen der Umweltsituation

Anlage Nr. 3: Zusammenfassung Ergebnisse Einzelflächenprüfungen (Steckbriefe RFNP)

Stadt-Nr.	Fläche / Bereich	Festlegung / Darstellung	lfd. Km	Fläche in ha	Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt	Boden	Wasser	Luft	Klima	Mensch, Gesundheit, Bevölkerung	Kultur- und Sachgüter	Gesamtbeurteilung	Bemerkungen
E-32	Rotthäuser Str.	Ge (ASB)		5,8	x	(B)	x		x	x		X	Es sind erheblich nachteilige Umweltfolgen auf die Schutzgüter Tiere, Pflanzen, biolog. Vielfalt, Wasser, Klima, Mensch/Gesundheit zu erwarten.
E-33	Wallneyer Str.	SO (Hochschule, Bildung, Forschung)		5,3	x	x	x		x	x	x	X	Die Umweltauswirkungen sind als erheblich nachteilig einzustufen und z. T. durch Verringerungs-, Schutz- und Ausgleichsmaßnahmen abzumildern. Die SO-Fläche wurde gegenüber bestehendem Planungsrecht deutlich reduziert.
E-34	Schmachtenbergstr.	Wo (ASB), Gr (Friedhof)		5,0	x	x	x			x	x	X	voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen; in Relation zu untersuchten Standortalternativen sind hier die Umweltfolgen dennoch als geringer zu bewerten
E-35	Friedhofserweiterung Überrauch	Gr		4,5	x								Es sind bis auf das Schutzgut Landschaft keine erheblichen Umweltauswirkungen zu erwarten - insgesamt wird die Planung als relativ verträglich eingestuft.
E-36	Straßenbahn Uni/Berthold-Beitz-Boulevard	Ge (ASB), Gr, Wo (ASB)	1		x	(B)				x			einige Schutzgüter sind erheblich, z. T. sind aber auch positive Entwicklungen zu erwarten, wie z.B. Sicherung/Sanierung belasteter Böden
E-37	Verlängerung U 11	Wald, La, Gr		4,5	x	(B)	x			x		X	erhebliche Umweltauswirkungen bzw. Risiken, detaillierte Untersuchungen sind noch erforderlich
E-38	Ortsumgehung Werden	VStr			x	(B)	x			x			Trotz teilweise erheblicher Umweltauswirkungen insgesamt Verbesserung der Umweltsituation
E-39a	Gewerbeflächen entlang der A 40	Ge (ASB)		35,8		(B)			x		x		langfristige Planungsperspektive, unter Umweltgesichtspunkten positiv, Gewerbe an A 40
E-39b	Gewerbeflächen entlang der A 40	Ge (ASB)		36,5		(B)			x				langfristige Planungsperspektive, unter Umweltgesichtspunkten positiv, Gewerbe an A 40 verträglicher als empfindliche Wohnnutzung

Anlage Nr. 3: Zusammenfassung Ergebnisse Einzelflächenprüfungen (Steckbriefe RFNP)

Stadt-Nr.	Fläche / Bereich	Festlegung / Darstellung	lfd. Km	Fläche in ha	Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt	Boden	Wasser	Luft	Klima	Mensch, Gesundheit, Bevölkerung	Kultur- und Sachgüter	Gesamtbeurteilung	Bemerkungen
E-39c	Gewerbeflächen entlang der A 40	Ge (ASB)		28,0		(B)			x				langfristige Planungsperspektive, unter Umweltgesichtspunkten positiv, Gewerbe an A 40 verträglicher als empfindliche Wohnnutzung
E-40	Güterbahnhof Rüttenscheid	Wo (ASB)		8,5		(B)				x			Vorbelastungen, Auswirkungen insgesamt unerheblich
E-41	Strukturkonzept Bochold	Wo (ASB)		4,1	x	(B)				x			Auswirkungen insgesamt unerheblich
GE-03	Chemiestandort Scholven	Ge (GIB)		71,0	x	x	x		x	x	x	X	Umweltauswirkungen insgesamt gravierend
GE-04	Nordfriedhof Scholven	Ge (GIB)		3,2	x	x	x				x	X	Umweltauswirkungen insgesamt erheblich nachteilig, in Teilen gravierend
GE-05	Ehem. Bahnanlagen Kraftwerk Westerholt u. ehem. Kokerei Hassel	Gr, Wo (ASB)		23,4		(B)							Weitgehend positive Umweltauswirkungen
GE-07	Südl. ehem. Kokerei Hassel	Wo (ASB)		3,6		(B)							Umweltauswirkungen geringfügig
GE-09	Südl. ehem. Zeche Bergmannsglück	Gem (ASB)		12,4		(B)							Umweltauswirkungen geringfügig
GE-11	Kinderklinik / Westerholter Str.	Wo (ASB)		23,9	x	x	x		x	x	x	X	Umweltauswirkungen insgesamt erheblich nachteilig, in Teilen gravierend
GE-13	Ehem. Zeche Hugo	Gr, Ge (ASB)		31,6		(B)							Umweltauswirkungen geringfügig, in Teilen positiv
GE-14	Westl. Arena / Sutumer Feld	So (ASB)		40,3	x	(B) x	x		x	x	x	X	Umweltauswirkungen insgesamt erheblich nachteilig, in Teilen gravierend
GE-17	Wohnbaufläche östl. Consol	Wo (ASB)		3,3	x	(B)	x						Umweltauswirkungen geringfügig
GE-18	Ehem. geplanter Kraftwerksstandort Von der Genehmigung unter Punkt I.1.2-2 ausgeklammert bis „die landesplanerischen Voraussetzungen für eine Genehmigung und der Nachweis fehlender regionaler Alternativen vorliegen.“	So (ASB)		16,1	x	(B)	x		x	x	x	X	Umweltauswirkungen insgesamt erheblich nachteilig, in Teilen gravierend
HER-01	Wanit	Ge (GIB), VStr, Gr		26,2		(B)	x	x		x		X	teilweise erhebliche negative Umweltauswirkungen; in nachgelagerten Verfahren kompensierbar
HER-02	Unser Fritz I / IV	Ge (GIB), VStr, Wald		24,2		(B)	x	x		x		X	Erhebliche negative Umweltauswirkungen; in nachgelagerten Verfahren kompensierbar
HER-03	Lohofer Feld	Gr		7,2						x	x		Trotz teilweise erheblicher negativer Umweltauswirkungen insgesamt Verbesserung der Umweltsituation
HER-04	U 35	VS	1,1			(B)	x						Insgesamt nicht erheblich; negative Auswirkungen können im nachgelagerten Verfahren kompensiert werden

Anlage Nr. 3: Zusammenfassung Ergebnisse Einzelflächenprüfungen (Steckbriefe RFNP)

Stadt-Nr.	Fläche / Bereich	Festlegung / Darstellung	lfd. Km	Fläche in ha	Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt	Boden	Wasser	Luft	Klima	Mensch, Gesundheit, Bevölkerung	Kultur- und Sachgüter	Gesamtbeurteilung	Bemerkungen
HER-05	Blumenthal XI	Ge (GIB), Gr, VS		41,0		(B) x	x		x	x		X	Teilweise erhebliche Konflikte, diese sind aber im nachgelagerten Verfahren kompensierbar
HER-06	Heitkamp	Ge (ASB), Wo (ASB), Wald		11,4		(B)	x			x		X	Teilweise erhebliche Konflikte, diese sind aber im nachgelagerten Verfahren kompensierbar
HER-07	Regenkamp	So (ASB), großflächiger Einzelhandel		6,6		(B)	x	x		x		X	Teilweise erhebliche Konflikte, diese sind aber im nachgelagerten Verfahren kompensierbar
HER-08	Südlich Walter-Bälz-Straße	Wo (ASB)		1,8	x	(B) x	x			x		X	Insgesamt erhebliche negative Auswirkungen bei Durchführung der Planung
HER-09	ehem. Güterbahnhof Horsthausen	Ge (GIB), Gr		17,3	x	(B)	x		x			X	Teilweise erhebliche Konflikte, diese sind aber im nachgelagerten Verfahren kompensierbar
HER-10	Herne Zentrum-Nord	M (ASB), So (Einzelhandel), VStr		31,6		(B) x		x				X	Teilweise erhebliche Konflikte, diese sind aber im nachgelagerten Verfahren kompensierbar
HER-11	Schweinemarkt	Wo (ASB)		1,8	x	x	x			x		X	Insgesamt erhebliche negative Auswirkungen bei Durchführung der Planung
HER-12	Baukauer Kirmesplatz	Ge (ASB), Gr		5,6		x	x		x	x		X	Insgesamt erhebliche negative Auswirkungen bei Durchführung der Planung
HER-13	ehem. Friedhofsgärtnerei	Wo (ASB)		2,1		x	x					X	Teilweise erhebliche Konflikte, diese sind aber im nachgelagerten Verfahren kompensierbar
MH-01	Holthausen-Zeppelinstraße/Schlippenweg	M (ASB)		9,5	x	x	x		x	x	x	x	erhebliche Auswirkungen auf Schutzgüter Boden, Wasser, Klima und Kultur-
MH-03	Menden-Bergerstraße/Mendener Straße	Wo (ASB)		1,1	x	x			x				kleine Fläche, Steuerung, Verringerungs- u Ausgleichsmaßnahmen
MH-04	Saarn-Kölner Straße/Fahrkamp	Wo (ASB), Ge (GIB)		3,7		(B) x	x	x	x	x		x	gravierende Auswirkungen, da erhebliche Auswirkungen auf alle Schutzgüter zu erwarten sind
MH-05	Stadtmitte, Heißen-Gracht/Mühlenfeld	Wo (ASB), Gr		5,3	x	x	x	x	x	x		x	erhebliche Auswirkungen auf Schutzgut Tiere, Pflanzen, biolog Vielfalt, Boden, Luft und Klima
MH-06	Heißen-Diepenbeck/Tinkrathstraße	Wo (ASB)		4,1		x	x		x				keine erheblichen Auswirkungen, sofern entsprechende Minderungsmaßnahmen im B-Plan festgesetzt werden
MH-07	Fulerum/Radt-Lilientalstraße/Schürfeld	Ge (ASB)	0,4	5,3	x	x	x	x	x	x	x	x	gravierende Ausw. da erhebliche Auswirkungen auf alle Schutzgüter zu erwarten sind
OB-01	Immenstraße	Wo (ASB)		1,8	x	x							Planung in FFH-Pufferzone, aber insgesamt keine erheblich nachteiligen Umweltauswirkungen

Anlage Nr. 3: Zusammenfassung Ergebnisse Einzelflächenprüfungen (Steckbriefe RFNP)

Stadt-Nr.	Fläche / Bereich	Festlegung / Darstellung	lfd. Km	Fläche in ha	Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt	Boden	Wasser	Luft	Klima	Mensch, Gesundheit, Bevölkerung	Kultur- und Sachgüter	Gesamtbeurteilung	Bemerkungen
OB-03	Everslohstraße	Wo (ASB)		4,6	x	(B) x	x		x		x	X	erheblich nachteilige Umweltauswirkungen, insbesondere durch Freirauminanspruchnahme, Verlust an nat. Bodenfunktionen u. landw. Nutzfläche sowie die Auswirkungen auf Grundwasserneubildung und den Everslohgraben
OB-05	Falkestraße	Wo (ASB)		2,4	x	(B) x	x		x	x		X	erheblich nachteilige Umweltauswirkungen, insbesondere durch Freirauminanspruchnahme und Immissionsvorbelastung
OB-07	Vennstraße	M (ASB)		3,1	x	x	x		x	x	x	X	erheblich nachteilige Umweltauswirkungen v.a. durch Freirauminanspruchnahme, Verlust schutzwürdiger Bodenfunktionen und Immissionsvorbelastung
OB-08	Weißensteinstraße	Ge (ASB)		1,6	x	x	x		x	x	x	X	Umweltauswirkungen, insbesondere durch Freirauminanspruchnahme und Verlust an
OB-09	ehemaliges Zechengelände	Wo (ASB), Ge (ASB), Gr		19,6	x	(B) x	x		x	x	x	X	teilweise positive Auswirkungen (neuer Grünzug, Offenlegung eines verrohrten Gewässers, Reaktivierung einer Industriebrache), aber wegen Immissionschutzkonflikt, Vorkommen planungsrelevanter Arten, Auswirkungen auf schutzwürdige Böden, Grundwasserneubildung, Stadtklima, Landwirtschaft insgesamt erheblich nachteilige Umweltauswirkungen
OB-11	Wilhelmstraße	Wo (ASB)		3,3	x	x	x	x	x	x		X	Umweltauswirkungen v.a. durch Freirauminanspruchnahme, Verlust schutzwürdiger Bodenfunktionen und Immissionsvorbelastung
OB-13	Technisches Rathaus	M (ASB)		3,1		(B)	x			x			Reaktivierung einer Industriebrache, teilweise positive Auswirkungen möglich
OB-15	Horststraße	Wo (ASB)		2,8	x	x	x		x	x	x	X	erheblich nachteilige Umweltauswirkungen v.a. durch Freirauminanspruchnahme, Verlust schutzwürdiger Bodenfunktionen und landw. Nutzfläche, Immissionsvorbelastung

Anlage Nr. 3: Zusammenfassung Ergebnisse Einzelflächenprüfungen (Steckbriefe RFNP)

Stadt-Nr.	Fläche / Bereich	Festlegung / Darstellung	lfd. Km	Fläche in ha	Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt	Boden	Wasser	Luft	Klima	Mensch, Gesundheit, Bevölkerung	Kultur- und Sachgüter	Gesamtbeurteilung	Bemerkungen
OB-16	NEVAG-Gelände	Wo (ASB)		12,8	x	(B)	x			x		X	Umnutzung einer Industriefläche; erheblich nachteilige Umweltauswirkungen v.a. wegen Immissionsvorbelastung, Bodenbelastungen, Vorkommen planungsrelevanter Arten und bei Überplanung Wald
OB-17	RiWeTho	Wo (ASB)		6,8	x	(B) x	x		x	x		X	insgesamt gravierende nachteilige Umweltauswirkungen, v.a. wegen Inanspruchnahme wertvoller Freiflächen, Vorkommen planungsrelevanter Arten, Verlust natürlicher Bodenfunktionen, Immissionsvorbelastung
OB-18	Stadion Niederrhein	So (ASB)		20,5	x	(B)	x	x	x	x	x	X	erheblich nachteilige Umweltauswirkungen, insbesondere durch Überplanung AFA, BSLE, Reg. Grünzug und stadtklimatischer Wirkung
OB-21	Im Sande	Wo (ASB)		3,6	x	(B) x	x			x		X	erheblich nachteilige Umweltauswirkungen, insbesondere durch Freirauminanspruchnahme
OB-22	Holtener Feld	Was		23,3	x	(B) x	x				x		teilw. positive (Schaffung einer Gewässer- und Auen) teilw. nachteilige Auswirkungen (v.a. wegen Inanspruchnahme eines großen, landwirtschaftl. genutzten Freiraums, Vorkommen planungsrelevanter Arten),
OB-23	Gasometer	So (ASB)		5,3	x	(B) x	x		x	x		X	insgesamt gravierende nachteilige Umweltauswirkungen, v.a. wegen Überplanung AFA, BSLE, Reg. Grünzug, stadtklimatischen Auswirkungen sowie Vorkommen planungsrelevanter Arten
OB-24	L 215	VStr		2,4	x	(B)	x		x	x		X	Umweltauswirkungen, insbesondere durch Verlust von Waldflächen, stadtklimatische Auswirkungen und Verkehrsemissionen
OB-25	Straßenbahn Schmachtdorf	VS, VStr.	4,5	8,9	x	x				x		X	insgesamt erheblich nachteilige Umweltauswirkungen durch Beeinträchtigungen im

Anlage Nr. 3: Zusammenfassung Ergebnisse Einzelflächenprüfungen (Steckbriefe RFNP)

Stadt-Nr.	Fläche / Bereich	Festlegung / Darstellung	lfd. Km	Fläche in ha	Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt	Landschaft, Boden	Wasser	Luft	Klima	Mensch, Gesundheit, Bevölkerung	Kultur- und Sachgüter	Gesamtbeurteilung	Bemerkungen
OB-26	Lickumstraße	Wo (ASB)		2,9		x	x			x	x	X	erheblich nachteilige Umweltauswirkungen v.a. durch Verlust an nat. Boden-funktionen und Auswirkungen auf Grundwasserneubildung
OB-27	Königshardter Straße	Wo (ASB)		2,9	x	(B) x	x			x	x	X	erheblich nachteilige Umweltauswirkungen durch Freirauminanspruchnahme, Bodenbelastungen, Verlust an schutz-würdigen Boden-funktionen und Immissionsvorbelastung
OB-28	Kirchhellener Straße	Wo (ASB)		4,6	x	x	x					X	erheblich nachteilige Umweltauswirkungen, insbesondere durch Freirauminanspruchnahme und Verlust an nat. Bodenfunktionen
OB-29	Lager Waldteich	Ge (GIB)		39,0	x	(B) x	x	x	x	x		X	Reaktivierung einer Industriebrache; insgesamt gravierende nachteilige Umwelt-auswirkungen wegen Boden-belastungen, mögl. zusätzlichen indus-triellen Emissionen, Vorkommen planungsrelevanter Arten, Inanspruch-nahme von Waldflächen sowie Offenlandbereichen mit hoher Bedeutung für Klima und Grundwasserneubildung
OB-30	Gewerbepark Waldteich	Ge (GIB)		23,7	x	(B)	x	x	x	x		X	Reaktivierung einer Industriebrache; insg. gravierende nachteilige Umweltauswirkungen wegen Nähe zu naturschutzwürdiger Fläche, Vorkommen planungsrelevanter Arten, mögl. zusätzlichen indus-triellen Emissionen, Inanspruchnahme von Waldflächen sowie Offenlandbereichen mit hoher Bedeutung für Klima und Grundwasserneubildung
OB-31	Waldteichstraße	Ge (ASB)		1,3	x	(B) x	x		x	x	x	X	insgesamt gravierende nachteilige Umwelt-auswirkungen, v.a. wegen Inanspruchnahme landwirt-schaftl. genutzter Freiflächen, Verlust natürlicher Boden-funktionen, Grundwasserverhältnisse und Immissions(vor)belas-tung

125

23,3

1.154,2

69

113

81

24

56

67

40

70

125

x = 39
(B) = 54
(B) x = 20

Anlage Nr. 3: Zusammenfassung Ergebnisse Einzelflächenprüfungen (Steckbriefe RFNP)

Stadt-Nr.	Fläche / Bereich	Festlegung / Darstellung	lfd. Km	Fläche in ha	Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt	Landschaft,	Boden	Wasser	Luft	Klima	Mensch, Gesundheit, Bevölkerung	Kultur- und Sachgüter	Gesamtbeurteilung	Bemerkungen
-----------	------------------	--------------------------	---------	--------------	---------------------------------------	-------------	-------	--------	------	-------	---------------------------------	-----------------------	-------------------	-------------

x = Auswirkung erheblich

(B) = Bodenbelastung bzw. Bodenbelastungsverdachtsfläche

Wo (ASB) = Wohnbaufläche, Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB)

M (ASB) = Gemischte Bauflächen, Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB)

So (ASB) = Sonderbauflächen, Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB für zweckgebundene Nutzung)

Gem (ASB) = Gemeinbedarfsflächen, Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB)

Ge (ASB) = Gewerbliche Bauflächen, Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB)

Ge (GIB) = Gewerbliche Bauflächen, Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB)

VStr = Verkehr Straße

VS = Verkehr Schiene

Gr = Grünflächen, Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche

La = Flächen für die Landwirtschaft, Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche

Wald = Wald, Waldbereiche

Was = Wasserflächen, Oberflächengewässer