

**Anlage 3**  
**Zusammenfassung**  
**Einzelflächenprüfung**

des

**Umweltberichtes**

zum

**Vorentwurf des Regionalen Flächennutzungsplans**

der

**Planungsgemeinschaft Städteregion Ruhr**

**(Bochum, Essen, Gelsenkirchen, Herne, Mülheim an der Ruhr und  
Oberhausen)**

- Stand Juni 2007 -

**Anlage Nr. 3 : Zusammenfassung Ergebnisse Einzelflächenprüfungen (Steckbriefe)**

Stadt-Nr.	Fläche / Bereich	Festlegung / Darstellung	lfd. Km	Fläche in ha	Tiere, Pflanzen, Landschaft, biologische Vielfalt	Boden	Wasser	Luft	Klima	Mensch, Gesundheit, Bevölkerung	Kultur- und Sachgüter <sup>1)</sup>	Gesamtbeurteilung	Bemerkungen
BO-01	Am Nordbad	Wo (ASB), Gr		2,9	x	(A)	x	x	x	x		X	Die Planung hat erhebliche Auswirkungen auf verschiedene Schutzgüter
BO-02	Schmaler Hellweg	Wo (ASB)		4,9	x	(A)	x		x		x	X	Die Planung hat erhebliche Auswirkungen auf verschiedene Schutzgüter
BO-03	Am Hillerberg	Wo (ASB)		5,2	x	(A)	x		x		x	X	Die Planung hat erhebliche Auswirkungen auf verschiedene Schutzgüter
BO-04	Ruesingstraße	Wo (ASB)		7,1	x	(A)	x		x	x	x	X	Die Planung hat erhebliche Auswirkungen auf verschiedene Schutzgüter
BO-05	Ovelacker Straße	Wo (ASB)		2,4	x	(A)	x		x			X	Die Planung hat erhebliche Auswirkungen auf verschiedene Schutzgüter
BO-06	Baroper Straße	Wo (ASB)		4,5	x	x	x	x	x	x	x	X	Die Planung hat erhebliche Auswirkungen auf alle Schutzgüter
BO-08	Alleestraße	M (ASB), Ge (ASB)		4,7	x	(A)				x		X	Die Planung hat erhebliche Auswirkungen auf einige Schutzgüter
BO-12	Deimketal	M (ASB), Gr, Wald		12,2		(A)	x				x		Die Planung hat erhebliche Auswirkungen auf wenige Schutzgüter
BO-13	Ruhrstraße	Wo (ASB)		3,1	x	x	x		x			X	Die Planung hat erhebliche Auswirkungen auf verschiedene Schutzgüter
BO-14	Bahnhof Weitmar	Wo (ASB)		4,0	x	(A)	x					X	Die Planung hat erheblichen Auswirkungen auf wenige Schutzgüter
BO-15	Kemnader Straße	Wo (ASB), La		3,6	x	x	x		x		x	X	Die Planung hat erhebliche Auswirkungen auf verschiedene Schutzgüter

**Anlage Nr. 3 : Zusammenfassung Ergebnisse Einzelflächenprüfungen (Steckbriefe)**

Stadt-Nr.	Fläche / Bereich	Festlegung / Darstellung	lfd. Km	Fläche in ha	Tiere, Pflanzen, Landschaft, biologische Vielfalt	Boden	Wasser	Luft	Klima	Mensch, Gesundheit, Bevölkerung	Kultur- und Sachgüter <sup>1)</sup>	Gesamtbeurteilung	Bemerkungen
BO-16	Erich-Kästner-Schule	Wo (ASB)		5,8		(A)							Die Planung hat keine erheblichen Auswirkungen auf die Schutzgüter
BO-17	Dietrich-Benking-Straße	Wo (ASB), Gr, Wald		3,5		(A)							Die Planung hat keine erheblichen Auswirkungen auf die Schutzgüter
BO-20	Wilhelm-Leithe-Weg - Süd	Wo (ASB)		7,9	x	x	x		x		x	X	Die Planung hat erhebliche Auswirkungen auf mehrere Schutzgüter
BO-22	Herzogstraße	Ge (GIB)		3,5		x	x	x	x		x	X	Die Planung hat erhebliche Auswirkungen auf mehrere Schutzgüter
BO-23	Innenstadt-West	Ge (GIB)		7,8		(A)							Die Planung hat keine erheblichen Auswirkungen auf die Schutzgüter
BO-24	Innenstadt-West	Ge (ASB)		3,8		(A)							Die Planung hat keine erheblichen Auswirkungen auf die Schutzgüter
BO-26	City-Tor Süd	M (ASB), VS		4,5		(A)					x		Die Planung hat kaum Auswirkungen auf die Schutzgüter
BO-27	Gewerbepark Gerthe-Süd	Ge (GIB), Gr, Gem (ASB)		15,8		(A)							Nach Durchführung der erforderlichen Altlastensanierung hat die Planung keine erheblichen Auswirkungen auf die Schutzgüter
BO-28	GMU	Ge (GIB)		12,9		(A)		x		x			Die Planung hat erhebliche Auswirkungen auf einzelne Schutzgüter
BO-29	Rombacher Hütte II	Ge (GIB)		5,1	x	x	x	x	x	x	x	X	Die Planung hat erhebliche Auswirkungen auf alle Schutzgüter
BO-30	Wilhelm-Leithe-Weg - Nordwest	Ge (GIB), Wo (ASB)		8,9	x	(A)	x	x	x	x	x	X	Die Planung hat erhebliche Auswirkungen auf alle Schutzgüter
BO-31	Lütge Heide	Ge (ASB)		6,1	x	x	x	x	x	x	x	X	Die Planung hat erhebliche Auswirkungen auf alle Schutzgüter

**Anlage Nr. 3 : Zusammenfassung Ergebnisse Einzelflächenprüfungen (Steckbriefe)**

Stadt-Nr.	Fläche / Bereich	Festlegung / Darstellung	lfd. Km	Fläche in ha	Tiere, Pflanzen, Landschaft, biologische Vielfalt	Boden	Wasser	Luft	Klima	Mensch, Gesundheit, Bevölkerung	Kultur- und Sachgüter <sup>1)</sup>	Gesamtbeurteilung	Bemerkungen
BO-32	Harpener Hellweg	Ge (GIB), Wo (ASB), VStr		15,2	x	(A) x	x	x	x	x	x	x	Die Planung hat erhebliche Auswirkungen auf alle Schutzgüter
BO-38	Erweiterung RUB/FH	So (ASB)		8,2	x	x	x		x		x	x	Die Planung hat erheblichen Auswirkungen auf einige Schutzgüter
BO-52	Rastplatz A40	VStr		1,2									Die Planung hat keine erheblichen Auswirkungen auf die Schutzgüter
BO-54	Untere Stahlindustrie	Ge (GIB), Gr		14,6		(A)							Die Planung hat keine erheblichen Auswirkungen auf die Schutzgüter
BO-55	Knappschaftskrankenhaus	Gem (ASB)		2,7	x	x	x		x		x	x	Die Planung hat erheblichen Auswirkungen auf zahlreiche Schutzgüter
BO-56	BUGA 2015	Gr, La, Wald, Was, Wo (ASB), VS, VStr, So (ASB)		487,8	x	(A)					x	x	Die Planung hat erheblichen Auswirkungen auf einzelne Schutzgüter. Das genaue Ausmaß sowohl positiver / als auch negativer Auswirkungen auf die Umwelt hängt stark von der konkreten Konzeption / Planung ab.
BO-57	Mariannenplatz	Gr, Wald, Wo (ASB)		4,0		(A)							Die Planung hat keine erheblichen Auswirkungen auf die Schutzgüter
BO-39	Infrastrukturband Langendreer	VStr	3,12			(A)		x		x	x	x	Die Planung hat erhebliche Auswirkungen auf einige Schutzgüter
BO-40	Neue Streckenführung 310 in Langendreer	VStr VS	4,4										Die Planung hat keine erheblichen Auswirkungen auf die Schutzgüter
BO-42	Verlängerung 308/318	VStr VS	0,4										Die Planung hat keine erheblichen Auswirkungen auf die Schutzgüter

**Anlage Nr. 3 : Zusammenfassung Ergebnisse Einzelflächenprüfungen (Steckbriefe)**

Stadt-Nr.	Fläche / Bereich	Festlegung / Darstellung	lfd. Km	Fläche in ha	Tiere, Pflanzen, Landschaft, biologische Vielfalt	Boden	Wasser	Luft	Klima	Mensch, Gesundheit, Bevölkerung	Kultur- und Sachgüter <sup>1)</sup>	Gesamtbeurteilung	Bemerkungen
BO-43	Ortsumgehung Gerthe	VStr	1,02		x	(A) x	x	x		x	x	X	Die Planung hat erhebliche Auswirkungen auf fast alle Schutzgüter
BO-45	Verlängerung 318 bis Eisenbahnmuseum	VStr VS	0,8			(A)							Die Planung hat keine erheblichen Auswirkungen auf die Schutzgüter
BO-46	Anbindung GMU	VStr	1,64			(A)		x					Die Planung hat erhebliche Auswirkungen auf wenige Schutzgüter, aber auch positive Entlastungswirkungen
BO-47	Verlängerung U 35 zur Fachhochschule	VS	1,19		x	(A) x	x					X	Die Planung hat erhebliche Auswirkungen auf verschiedene Schutzgüter
E-01	STEAG, Wittekindstrasse	Ge (ASB)		4,9		(A)							keine erheblichen Auswirkungen (eher Bestätigung des Bestands)
E-02	Gewerbegebiet Ruhrau	Ge (GIB), Was		16,9		(A)	x	x	x	x		X	Bereits M, vorbelastet, Konflikte bei GIB insbesondere mit Wasser, Immissionsschutz
E-03	Gewerbegebiet Teelbruch (neu)	Ge (ASB)		18,8	x	x	x		x	x	x	X	insgesamt gravierende erheblich nachteilige Umweltauswirkungen
E-04	Heuweg	Ge (ASB)		8,5	x	x	x	x	x	x	x	X	insgesamt erheblich nachteilige Umweltauswirkungen, Konflikte u. a. mit Wasser u. Landschaftsschutz
E-05	nördliche UNI-Erweiterung	Wo (ASB), Ge (ASB), VS		12,3		(A)		x		x		X	Wiedernutzung, für Wohnen schwierige Umweltbedingungen durch Bodenbelastung, Einwirkungen infolge verkehrsbedingter Immissionen und Gewerbe, welche Maßnahmen i. R. detaillierterer Planung erfordern

**Anlage Nr. 3 : Zusammenfassung Ergebnisse Einzelflächenprüfungen (Steckbriefe)**

Stadt-Nr.	Fläche / Bereich	Festlegung / Darstellung	lfd. Km	Fläche in ha	Tiere, Pflanzen, Landschaft, biologische Vielfalt	Boden	Wasser	Luft	Klima	Mensch, Gesundheit, Bevölkerung	Kultur- und Sachgüter <sup>1)</sup>	Gesamtbeurteilung	Bemerkungen
E-06	Byfang, Nöckersberg, Pothsberg	Wo (ASB), Gr		10,9	x	x							geringe Erheblichkeit, da Steuerung Siedlungsentwicklung, Verringerungs- u. Ausgleichsmaßnahmen sind auf B'Planebene zu regeln
E-07	östlich Humboldtstr.	Wo (ASB)		3,9	x	x			x		x	X	tlw. erheblich wg. Freirauminanspruchnahme (Landschaft, Boden, Klima u. Sachgut Landwirtschaft), jedoch Alternative mit den relativ geringsten Umweltauswirkungen
E-08	Auf'm Gartenstück	Wo (ASB)		4,4	x	x						X	tlw. erheblich (Landschaft, Boden), Alternative mit den relativ geringsten Umweltauswirkungen
E-09	Prinz Friedrich Str.	M (ASB), VS, Gr		11,4	x	(A)	x			x			Wiedernutzung u. Umstrukturierung einer Gewerbefläche mit Verbesserung der Umweltsituation; Vermeidungs-, Schutz- u. Sanierungsmaßnahmen sind i. R. nachgeordneter Verfahren zu regeln
E-10	Sportanlage Burgstr.	Gr		4,5	x	(A)			x	x		X	erheblich wg. Verlust landschaftsökologischer Funktionen, Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes u. infolge Lärm durch Sportanlage
E-11	Barkhovenallee	Wo (ASB)		1,5	x		x					X	tlw. erheblich, relativ kleinflächig, jedoch kumulierende Auswirkungen durch weitere Bauflächen in E-Heidhausen (s. E-21)

**Anlage Nr. 3 : Zusammenfassung Ergebnisse Einzelflächenprüfungen (Steckbriefe)**

Stadt-Nr.	Fläche / Bereich	Festlegung / Darstellung	lfd. Km	Fläche in ha	Tiere, Pflanzen, Landschaft, biologische Vielfalt	Boden	Wasser	Luft	Klima	Mensch, Gesundheit, Bevölkerung	Kultur- und Sachgüter <sup>1)</sup>	Gesamtbeurteilung	Bemerkungen
E-12	Marina	M (ASB)		5,9	x	(A)	x		x	x		X	erheblich wg. Inanspruchnahme Wald, andererseits Umweltverbesserung durch Sicherung/Sanierung belasteter Böden
E-13	Palmbuschweg, ehem. Milchhof	Wo (ASB), VS		4,5	x		x	x		x		X	Wieder- bzw. Umnutzung, mögliche Konflikte Immissionschutz, ökologischer Gewässerumbau sind i. R. detaillierterer Vorplanungen abzuklären
E-14	Hövelstr. (Begradigung)	VStr, VS		1,0		(A)							keine erheblichen Umweltauswirkungen, tlw. Verbesserungen durch Darstellung Wald im Umfeld sowie für die vorh. Trasse (Rekultivierung)
E-15	neue Verbindung Altendorfer Str./Bocholder Str.	VStr		2,9	x	(A)	x		x	x	x	X	erheblich nachteilige Umweltauswirkungen durch Flächeninanspruchnahmen, örtliche Zunahme von Immissionsbelastungen, Zerschneidungseffekten in sensiblen Bereichen
E-16	Hochwassergeschützte Langenberger Str.	VStr		5,9	x	(A)	x			x		X	tlw. erhebliche Auswirkungen können durch Verringerungs- Schutz- u. Ausgleichsmaßnahmen deutlich reduziert werden
E-17	neuer Verlauf Welkerhude, Strickerstr.	VStr		3,4		(A)		x		x		X	erheblich nachteiligen Umweltauswirkungen hier durch Immissionsbelastungen stehen Entlastungen an Vogelheimer Str. gegenüber
E-18	Gewerbegebiet Hatzper Str.	Ge (ASB), VS		4,0	x	x	x		x	x	x	X	insgesamt erhebliche Umweltauswirkungen

**Anlage Nr. 3 : Zusammenfassung Ergebnisse Einzelflächenprüfungen (Steckbriefe)**

Stadt-Nr.	Fläche / Bereich	Festlegung / Darstellung	lfd. Km	Fläche in ha	Tiere, Pflanzen, Landschaft, biologische Vielfalt	Boden	Wasser	Luft	Klima	Mensch, Gesundheit, Bevölkerung	Kultur- und Sachgüter <sup>1)</sup>	Gesamtbeurteilung	Bemerkungen
E-19	Düppenberg	Wo (ASB)		3,5	x	x	x		x	x	x	X	erheblich nachteilige Umweltauswirkungen durch deutliche Reduzierung Siepentals mit vielfältigen landschaftsökologischen Funktionen
E-20	Dahlhauser Str./Mecklenbecks Wiese	Wo (ASB)		7,8	x	x	x		x	x	x	X	erheblich nachteilige Umweltauswirkungen, die z. T. durch entsprechende Maßnahme kompensiert werden können
E-21	Grüne Harfe	Wo (ASB)		8,5	x	x	x		x		x	X	Umweltauswirkungen erheblich
E-22	Reibenkamp/Sachsenring	Wo (ASB)		5,0	x	x	x		x		x	X	Umweltauswirkungen erheblich
E-24	Buschhauser Str.	Wo (ASB)		4,5	x	(A)			x	x		X	Umweltauswirkungen erheblich, Maßnahmen zur Aufrechterhaltung Klima- u. Biotopverbundfunktion sowie Schallschutz für Wohnen auf B'Planebene erforderlich
E-25	Im Natt	Wo (ASB)		3,8	x	(A)	x	x				X	tlw. erheblich, Waldverlust, jedoch Bestätigung benachbarter Wald u. Sanierung v. Bodenbelastungen
E-26	Breloher Steig	Wo (ASB), Gr		14,0		(A)				x	x		Wieder- bzw. Umnutzung einer Gewerbefläche mit zu erwartenden positiven Umweltauswirkungen
E-27	Helenenstr. / Bottropper Str.	Ge (ASB)		9,3	x	(A)			x	x		X	erheblich nachteilige Auswirkungen insbesondere f. Pflanzen, Biotopverbund sowie Klima, Verbesserungen für Boden u. Grundwasser (Sanierung, Sicherung)



**Anlage Nr. 3 : Zusammenfassung Ergebnisse Einzelflächenprüfungen (Steckbriefe)**

Stadt-Nr.	Fläche / Bereich	Festlegung / Darstellung	lfd. Km	Fläche in ha	Tiere, Pflanzen, Landschaft, biologische Vielfalt	Boden	Wasser	Luft	Klima	Mensch, Gesundheit, Bevölkerung	Kultur- und Sachgüter <sup>1)</sup>	Gesamtbeurteilung	Bemerkungen
E-28	Altendorfer Str. / Krupp-Gürtel	Ge (ASB), So (ASB)		8,2	x	(A)	x		x	x	x	X	tlw. erheblich nachteilige Auswirkungen, andererseits Wiedernutzung altindustrieller Standort mit Sicherung/Sanierung belasteter Böden
GE-01	RWE Umspannwerk Oberscholven	Gr		12,1		(A)							Umweltauswirkungen insgesamt positiv
GE-02	Wohnbaufläche Polsum	Wo		4,4	x	x	x	x	x	x		X	Umweltauswirkungen insgesamt erheblich nachteilig
GE-03	Chemiestandort Scholven	Ge (GIB)		70,9	x	x	x		x	x	x	X	Umweltauswirkungen insgesamt (besonders gravierend) erheblich nachteilig
GE-04	Nordfriedhof Scholven	Ge (GIB)		3,2	x	x	x				x	X	Insgesamt erheblich nachteilige Umweltauswirkungen, in Teilen gravierend
GE-05	Ehem. Bahnanlagen Kraftwerk Westerholt u. ehem. Kokerei Hassel	Gr		22,7		(A)							Umweltauswirkungen insgesamt positiv
GE-06	Zeche Westerholt	M (ASB)		12,6		(A)							
GE-07	Südl. ehem. Kokerei Hassel	Wo (ASB)		3,6		(A)							
GE-08	Ehem. Zeche Bergmannsglück Nord	Wo (ASB)		5,8		(A)							Teilweise positive Umweltauswirkungen
GE-09	Ehem. Zeche Bergmannsglück Süd	M (ASB)		12,4		(A)							
GE-10	Wohnbaufläche Buddestraße	Wo (ASB)		5,9	x	x	x		x	x	x	X	Erheblich nachteilig, aber nicht gravierend
GE-11	Kinderklinik Westerholterstraß	Wo (ASB)		23,9	x	x	x		x	x	x	X	Insgesamt erheblich nachteilige Umweltauswirkungen, in Teilen gravierend
GE-12	Ressestraße	Wald		6,2					x				Teilweise positive Umweltauswirkungen
GE-13	Ehem. Zeche Hugo	Ge (ASB)		34,4		(A)			x				Insgesamt nicht erheblich nachteilig, teilweise positiv

**Anlage Nr. 3 : Zusammenfassung Ergebnisse Einzelflächenprüfungen (Steckbriefe)**

Stadt-Nr.	Fläche / Bereich	Festlegung / Darstellung	lfd. Km	Fläche in ha	Tiere, Pflanzen, Landschaft, biologische Vielfalt	Boden	Wasser	Luft	Klima	Mensch, Gesundheit, Bevölkerung	Kultur- und Sachgüter <sup>1)</sup>	Gesamtbeurteilung	Bemerkungen
GE-14	Westl. Arena, Sutumer Feld	So (ASB)		40,3	x	(A) x	x	x	x	x	x	X	Insgesamt erheblich nachteilige Umweltauswirkungen, in Teilen gravierend
GE-15	Wohnbaufläche Beckhausen	Wo (ASB)		6,5	x	x	x		x	x		X	Erheblich nachteilig, aber nicht gravierend
GE-16	Verlängerung Willy-Brandt-Alle	VStr		5,2	x	x	x			x		X	Erheblich nachteilig, aber nicht gravierend
GE-17	Wohnbaufläche östl. Consol	Wo (ASB)		4,0	x	(A) x	x						Insgesamt nicht erheblich nachteilig
GE-18	Kraftwerksstandort Heßler	So (ASB)		22,8	x	(A) x	x		x	x	x	X	Insgesamt erheblich nachteilige Umweltauswirkungen, in Teilen gravierend
HER-01	ehem. Wanit	Ge (GIB), Gr		21,5			x	x		x			erhebliche Umweltauswirkungen im B-Plan-Verfahren ausgleichbar
HER-02	ehem. Zeche Unser Fritz I/IV	Ge (GIB), Wald		24,1			x	x		x			erhebliche Umweltauswirkungen im B-Plan-Verfahren ausgleichbar
HER-03	Lohofer Feld	Gr		7,2									positive Umweltauswirkungen
HER-04	nördliche Verlängerung U35	VS		Trasse		x	x			x			erhebliche Umweltauswirkungen im nachfolgenden Planverfahren ausgleichbar
HER-05	General Blumenthal	Ge (GIB), Ge (ASB), Gr		41,0		x	x			x			erhebliche Umweltauswirkungen im nachfolgenden Planverfahren ausgleichbar
HER-06	Lagerplatz Heitkamp	Wo, (ASB), Wald		11,0		x	x			x		X	erhebliche Umweltauswirkungen durch Vorbelastungen (Lärm, Altlasten und Hochwassergefahr)
HER-07	Regenkamp	Ge (ASB)		6,6			x	x		x			erhebliche Umweltauswirkungen im nachfolgenden Planverfahren ausgleichbar

**Anlage Nr. 3 : Zusammenfassung Ergebnisse Einzelflächenprüfungen (Steckbriefe)**

Stadt-Nr.	Fläche / Bereich	Festlegung / Darstellung	lfd. Km	Fläche in ha	Tiere, Pflanzen, Landschaft, biologische Vielfalt	Boden	Wasser	Luft	Klima	Mensch, Gesundheit, Bevölkerung	Kultur- und Sachgüter <sup>1)</sup>	Gesamtbeurteilung	Bemerkungen
HER-08	Regenkamp südl. Teil	Wo (ASB)		1,8	x	x	x	x		x		X	erhebliche Umweltauswirkungen durch Eingriffe in wertvolle Grünbereiche
HER-09	ehem. Güterbahnhof Horsthausen	Ge (GIB)		17,3	x	(A)	x		x			X	erhebliche Umweltauswirkungen durch Eingriffe in wertvolle Grünbereiche
HER-10	Herne Zentrum-Nord	M (ASB), SO		33,7		(A)	x			x		X	erhebliche Umweltauswirkungen durch Vorbelastungen (Altlasten, Emissionen aus Verkehr und Gewerbe)
HER-11	Schweinemarkt	Wo (ASB)		1,8	x	x	x					X	erhebliche Umweltauswirkungen durch Eingriffe in Biotopverbund und Erholungsbereich
MH-01	Zeppelinstraße/Schlippenweg	M (ASB)		9,4		x			x				insgesamt keine erheblichen Umweltauswirkungen
MH-02	Kölner Straße/Erzweg	Ge (GIB)		24,7	x	(A)	x	x	x	x		X	erhebliche gravierende nachteilige Umweltauswirkungen, da erhebliche Auswirkungen für alle Schutzgüter zu erwarten sind (Altlastenfläche)
MH-03	Mendener Straße/Bergerstraße	Wo (ASB)		1,1	x	x			x	x		X	erhebliche nachteilige Umweltauswirkungen, da im 300m Schutzstreifen eines FFH Gebietes, erhebliche Behinderung des Kaltluftabflusses, schutzwürdige Böden,

**Anlage Nr. 3 : Zusammenfassung Ergebnisse Einzelflächenprüfungen (Steckbriefe)**

Stadt-Nr.	Fläche / Bereich	Festlegung / Darstellung	lfd. Km	Fläche in ha	Tiere, Pflanzen, Landschaft, biologische Vielfalt	Boden	Wasser	Luft	Klima	Mensch, Gesundheit, Bevölkerung	Kultur- und Sachgüter <sup>1)</sup>	Gesamtbeurteilung	Bemerkungen
MH-04	Kölner Straße/Fahrkamp	Wo (ASB), Ge(GIB)		3,9	x	(A) x		x	x	x		X	erhebliche nachteilige Umweltauswirkungen, da unmittelbar angrenzend an Naturschutzgebiet und 62er Bereich und erhebliche Auswirkungen auf Boden, Klima, Luft und Mensch
MH-05	Gracht/Mühlenfeld	Wo (ASB)		5,3	x	x		x	x			X	erhebliche nachteilige Umweltauswirkungen, da landschaftsschutzwürdig, Belüftungsbahn und Verlust von schutzwürdigen Böden
MH-06	Diepenbeck/Tinkrathstraße	Wo (ASB)		4,1		x			x				insgesamt keine erheblichen Umweltauswirkungen
OB-01	Immenstraße	Wo (ASB)		1,9	x	x	x					X	Planung im FFH-Pufferbereich, erheblich nachteilige Umweltauswirkungen
OB-02	Nordschacht, Gabelstraße	La		5,4		(A)							positive Umweltauswirkungen
OB-03	Everslohstraße	Wo (ASB)		4,6	x	(A) x	x		x			X	erheblich nachteilige Umweltauswirkungen insbesondere durch Freirauminanspruchnahme und Verlust an nat. Bodenfunktionen
OB-05	Falkestraße	Wo (ASB)		2,4	x	(A) x	x		x	x		X	Konflikt Immissionsschutz und Freirauminanspruchnahme, erheblich nachteilige Umweltauswirkungen
OB-06	Lohfeld	Wo (ASB)		12,1	x	(A) x	x		x	x		X	erheblich nachteilige Umweltauswirkungen v.a. wegen Konflikt Immissionsschutz und Freirauminanspruchnahme
OB-07	Vennstraße/Roggenstraße	Wo (ASB)		3,1	x	x	x		x	x		X	Konflikt v.a. wegen Immissionsschutz, Bodenschutzklausel und Freirauminanspruchnahme

**Anlage Nr. 3 : Zusammenfassung Ergebnisse Einzelflächenprüfungen (Steckbriefe)**

Stadt-Nr.	Fläche / Bereich	Festlegung / Darstellung	lfd. Km	Fläche in ha	Tiere, Pflanzen, Landschaft, biologische Vielfalt	Boden	Wasser	Luft	Klima	Mensch, Gesundheit, Bevölkerung	Kultur- und Sachgüter <sup>1)</sup>	Gesamtbeurteilung	Bemerkungen
OB-08	Weißensteinstraße	Ge (ASB)		0,7	x	x	x		x	x		X	Konflikt v.a. wegen Überplanung Wald und Freirauminanspruchnahme
OB-09	Zeche Sterkrade (1)	Wo (ASB)		19,1		(A) x	x		x	x	x		teilweise positive Auswirkungen durch neuen Grünzug und Renaturierung eines Gewässers, Reaktivierung Industriebranche, aber: Immissionschutzkonflikt
OB-11	Wilhelmstraße	Wo (ASB)		3,3	x	x	x	x	x	x		X	erheblich nachteilige Umweltauswirkungen v.a. wegen Überplanung Freiraum, Verlust natürlicher Bodenfunktionen
OB-12	Harkortstraße	Wo (ASB)		4,6	x	(A) x	x		x	x		X	v.a. wegen Immissionschutz und bei Überplanung Freiraum erheblich nachteilige Umweltauswirkungen
OB-13	Technisches Rathaus	M (ASB)		3,1		(A)	x	x		x			Reaktivierung einer Industriebranche, teilweise positive Auswirkungen möglich
OB-14	Sterkrader Tor	M (ASB)		5,3		(A)		x					Reaktivierung einer Industriebranche, bereits realisiert, keine erheblich nachteiligen Umweltauswirkungen
OB-15	Horststraße	Wo (ASB)		2,3	x	x	x		x	x		X	erheblich nachteilige Umweltauswirkungen v.a. wegen Konflikt Immissionschutz, Verlust nat. Bodenfunktionen, Freirauminanspruchnahme
OB-16	NEWAG-Gelände	Wo (ASB)		12,8	x	(A) (A)	x			x		X	Umnutzung einer Industriefläche, Konflikt Immissionschutz, Bodenbelastungen und bei Überplanung Wald
OB-17	RiWeTho	Wo (ASB)		6,8	x	x	x		x	x	x	X	erheblich nachteilige Umweltauswirkungen

**Anlage Nr. 3 : Zusammenfassung Ergebnisse Einzelflächenprüfungen (Steckbriefe)**

Stadt-Nr.	Fläche / Bereich	Festlegung / Darstellung	lfd. Km	Fläche in ha	Tiere, Pflanzen, Landschaft, biologische Vielfalt	Boden	Wasser	Luft	Klima	Mensch, Gesundheit, Bevölkerung	Kultur- und Sachgüter <sup>1)</sup>	Gesamtbeurteilung	Bemerkungen
OB-18	Sportpark Stadion Niederrhein	So (ASB)		20,1	x	(A)	x	x	x	x	x	X	erheblich nachteilige Umweltauswirkungen, insbesondere durch Überplanung AFA, BSLE, Reg.Grünzug
OB-19	Mellinghofer Straße	Wo (ASB)		3,1	x	(A)	x			x		X	erheblich nachteilige Umweltauswirkungen, v.a. wegen Überplanung Freiraum, Bodenbelastungen, Immissionsschutz
OB-20	Wehrstraße	Wo (ASB)		3,2		(A)	x			x		X	Konflikt v.a. mit Immissionsschutz u. Bodenbelastungen
OB-21	Im Sande	Wo (ASB)		4,5	x	(A)	x			x		X	erhebliche Auswirkungen v.a. wegen Überplanung Freiraum
OB-22	Holtener Feld	Was		23,3	x	(A)	x						erhebliche Auswirkungen, teilweise positiv
OB-23	Gasometer	So (ASB)		5,3	x	(A)	x	x	x	x	x	X	erheblich nachteilige Umweltauswirkungen, insbesondere durch Überplanung AFA, BSLE, Reg.Grünzug

**Zwischenergebnis**
**120 25.05.2007 12,57 1.522 74 110 75 31 59 64 39 78 117**
**(A) = 40**
**x = 51**
**(A) x = 19**

- (A) = Altlast bzw. Altlastenverdachtsfläche  
**x** = Auswirkung erheblich  
 1) = Sachgüter in Oberhausen noch nicht bewertet

- Wo (ASB) = Wohnbaufläche, Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB)  
 M (ASB) = Gemischte Bauflächen, Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB)  
 So (ASB) = Sonderbauflächen, Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB)  
 Gem (ASB) = Gemeinbedarfslächen, Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB)  
 Ge (ASB) = Gewerbliche Bauflächen, Allgemeine Siedlungsbereiche (ASB)  
 Ge (GIB) = Gewerbliche Bauflächen, Bereiche für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB)  
 VStr = Verkehr Straße  
 VS = Verkehr Schiene  
 Gr = Grünflächen, Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche  
 La = Flächen für die Landwirtschaft, Allgemeine Freiraum- und Agrarbereiche  
 Wald = Wald, Waldbereiche  
 Was = Wasserflächen, Oberflächengewässer